



№ 12  
30.01.2015



# Лозорынский Вестник



## От редактора

Вот и еще один год без Евгения Сергеевича... Но он — рядом! Несколько штрихов из его жизни.

Главный редактор «ПВ»  
*Andre*

Пошел в школу 1 сентября 1958 года. Где-то 3 или 4 сентября того же года у меня возникло стойкое отвращение ко всякого рода организованному учебному процессу, и строка из песни «Школьные годы чудесные» до сих пор вызывает у меня совершенно противоположные ассоциации.

Но было одно исключение — учебники истории я прочитывал от корки до корки еще до начала учебного года. Где-то в классе 5-6 я вошел в так называемый «актив» школьной библиотеки, библиотеки ДПШ и районной библиотеки. И в этих очагах культуры я перелопатил все, что можно было отнести к разряду исторической литературы. Про качество чтения сказать можно только одно: оно было всяким. Помню, что даже попадались дореволюционные произведения с «ятями», основывающиеся на норманской теории.

Это одна составляющая моего исторического мировоззрения.

А вторая... И дома и вообще вокруг меня жили фронтовики Великой Отечественной. Не согбенные годами старцы, а молодые крутые мужики, которым сам черт был не брат после четырех лет войны. И злобой дня для них был Хрущев, обгадивший Сталина и обгадившийся сам. И рефреном в их разговорах звучало: «Сталин войну выиграл, а Никита Чудотворец продул бы!», «Был культ, но была и личность», «Крым у России украл», «Хотел, жопа с ушами, удельным князем на Украине сесть, да не дали».

Поймите правильно: мне было 12-13 лет, и фронтовики для меня

## ИЗ АВТОБИОГРАФИИ

были непререкаемым авторитетом. «Удельным князем на Украине» и «Крым украл» плотно легли на мой интерес к истории и намертво завязались на феодальную раздробленность, не позволившую Руси противостоять Орде. (Напомню: в те времена сравнение Третьего рейха с Ордой было общим местом, это сравнение есть даже в песне «Вставай страна огромная»).

Вот тогда в моем детском сознании впервые и появилась мысль: «А можно ли было отбить Орду так же, как и Гитлера?». Тогда же символом раздробленности для меня стало



противостояние Киева и Чернигова, а олицетворением противостоящих сил — Мономашичи и Ольговичи. Что-то, вроде Монтеки и Капулетти, но государственного масштаба.

Поскольку формировалось это в детском сознании, да еще и в послевоенной атмосфере то это уже было не знание, а чувства — Ольговичи воспринимались, примерно так же, как власовцы.

Потом, много позже, я познакомился с трудами профессора Рыбакова и на многое взглянул иначе, но Ольговичи в мозгу застряли навсегда. Не могу сказать, что в учебниках

истории и на уроках так прямо это все и формулировалось, но дух восприятия отечественной истории был именно таким — удельные князья есть враги Державы. Раздробленность и сепаратизм — смерть стране. Вот потому-то, в те дни, когда «умные» люди публично сжигали партбилеты, я стал сопредседателем фракции коммунистов. К Ольговичам и власовцам прибавились еще и дерьмократы.

Подготовила — *KatrinAnder*



История-история... вот ведь какой Человек — а как писал интересно!

**Д**митрий Владимирович, для начала, если помните, конечно, расскажите, где и как вы познакомились, как начали работать с Евгением Сергеевичем?

— Познакомились мы очень давно, еще во времена Советского Союза и Коммунистической партии. Евгений Сергеевич был в обкоме партии, а я работал в обкоме комсомола. Естественно тогда социологией так активно никто не занимался, в принципе, хотя политический прогноз, политическая аналитика в последние годы Советского Союза и попытки анализа перспектив дальнейшего развития уже были актуальны, как и некоторый интерес к попытке описания будущего, основных направлений развития.

После краха Советского Союза, 90-е годы Евгений Сергеевич уже работал в Государственной Думе, там продолжал заниматься такой же работой, мы с ним продолжали активно сотрудничать. После того, как его работа в Гос. Думе закончилась, он перешел обратно в Петербург, уже переименованный из Ленинграда и здесь в обкоме он занимался тем, что возглавлял информационно-аналитический центр.

У него был свой достаточно интересный подход к оценке выборных ситуаций. С ним вместе работали очень интересные, квалифицированные люди: г-н Орешкин, г-н Шляпников. Шляпников в свое время работал в обкоме партии, возглавлял информационный блок. Умел достаточно красиво оперативно работать с большими массами цифр, применял достаточно сложные методы оценки и достаточно сложные методы работы с большими массивами. А Орешкин был замечательным математиком, у него была своя методика работы, очень интересная, он разработал свою технологию именно предвыборной социологии.

Вот эта уникальная методика, которую у нас в группе применяли, в целом ряде прогнозов давала уникальные вещи, т. к. именно она максимально точно предсказывала результаты предстоящих выборов. Было несколько моментов, когда давались предсказания, что выборы на том или ином избирательном круге не состоятся, или там или там будет наиболее вероятная победа кандидатов от каких-то партий и эти прогнозы сбывались. Надо сказать, что социологи, которые объясняют, почему выборы произошли таким образом или почему состоялось уже прошедшее событие — это

одна вещь. Надо сказать, это довольно просто — объяснить, какие люди пришли голосовать, из каких групп они состояли.

А с прогнозами всегда большая проблема. Ну мы видим это же и сейчас, когда на прошедших выборах практически все социологические службы сильно ошиблись, давая свои прогнозы где, что и как состоится. Ну, это вот характерный пример того, что прогнозистический блок в социологии очень сложен и далеко не всегда даже маститые социологические службы, такие как ВЦИОМ или Левада-Центр, попадают в получаемые в результате данные. У Евгения Сергеевича это получалось. Т.е. та группа, которой он руководил, состоящая из тех людей, которых я описал, да, они эти данные давали.

— Он несколько раз с некоторым удивлением и смущением говорил: «Ну вот получалось у меня как-то».

— Нет, ну, я как раз тут не сторонник божественной теории. Вот два

момента. Первое, был уникальный математический аппарат, которым обладал Орешкин, и это действительно данные, которые использовал только он. Я не слышал больше, чтобы где-то в других местах подобная методика использовалась. Раз. Два, то, что у Шляпникова были свои методы анализа, свои методы обработки, чем большинство социологических служб, работающих на выборах, не пользуются. Ну, а уже интерпретацию полученных данных и подготовку отчетов по всем этим данным делал Евгений Сергеевич. Собственно, его задача была собрать материалы, по-

рода активно занимался социологией, работал, он был востребован. Его материалы использовали и крупнейшие думские партии, и структуры власти. Ну, в социологическом мире, если твой результат используется, тебе заказывают работы, это говорит о том, что ты признанный социолог, востребованный человек. Одно дело, когда или социолог, или контора делают свои прогнозы и публикуют у себя на сайте или интернете, или пытаются разместить куда-то в СМИ. Другое дело, когда эти материалы тебе заранее заказывают и на них основывается политика целых структур крупных

## СОЦИОЛОГ

### (Из интервью с Солонниковым Д. В.)

лученные в стадии обработки, проанализировать, пропустив через себя, сказать, что же в результате мы видим из этой выборки, как можно трактовать вот эти цифры. Одно дело цифры...

— Голые цифры, в общем-то, ничего не дадут.

— Да. Ну, вот вся совокупность разбита на пять кластеров — ну и что? Ну, движение там такое-то, проценты такие-то. Это все нужно переварить, а потом нужно все рассказать правильным языком, из этого надо сделать текст доклада. Это была его работа.

— Такой вопрос: я слышала выражение «его признали в социологическом сообществе Петербурга». В чем это выразилось?

— Не так много в городе было социологических контор, которые реально работали на крупных избирательных кампаниях. На тот момент три-четыре. Евгений Сергеевич на каждой избирательной кампании го-

и партий, и органов власти. Это совсем другое. Значит, тебе доверяют, значит твои данные нужны, они востребованы, их высоко оценивают.

— И напоследок Ваше личное мнение о нем.

— Евгений Сергеевич был человеком, который искренне увлекался всем, чем занимался и полностью отдавал себя тому направлению деятельности, в которое в настоящий момент он был включен. Работал в порту, у него была интересная активная жизнь, он много потом рассказывал о всяких приключениях, как это было, что это было, что из этого следовало. Я понимаю, что это была насыщенная активная, ему интересная, близкая и понятная сфера существования. Он стал депутатом, публичным политиком, это так же было в жизни его ярко,

**О, как... не знал про такую науку... Интересно!**



интересно и было востребовано. Он полностью отдавался этому направлению. Он получал удовольствие от того, что участвовал в политических дебатах. Получал удовольствие от того, что с кем-то публично спорил, выигрывает, проигрывает — не важно, но вот публичность выхода и возможность продвижения своего мнения, своей точки зрения давала драйв, адреналин, давало удовольствие.

Потом он погрузился в социологические исследования. Это не такая

публичная деятельность. Это человек сидит больше за компьютером, больше думает, работает с большим массивом информации, перекручивает у себя его в голове, рождает какие-то гипотезы. Это переход в другую сферу деятельности. Но снова он полностью отдался, снова ему было крайне интересно, он в ней активно жил, он рождал идеи, с ними ходил, рассказывал уже в узком кругу специалистов и это давало ему ощущение насыщенности жизни, ее полноты, целостности, ему

это было крайне интересно.

Потом он стал писателем, он создавал новые миры, он опять же увлекся этой работой, это полностью его захватывало. Опять ощущал себя полноценным творцом, демиургом, который создает новую вселенную, такую замечательную. Именно эта возможность каждый раз найти для себя новое применение, абсолютно изменить предыдущую свою жизнь, открыть новую сферу применения своих возможностей, сделать это красиво, с полной

отдачей, получать от этого удовольствие, жить полноценной жизнью в каждой из своих ипостасей... Я думаю, что этим всем он нам и запомнился как замечательный человек.

**PS.** В настоящее время Солони-ков Д. В. — директор Института современного государственного развития, г. Санкт-Петербург

*Подготовлено к печати — Лучик*

## Поездка Княгини Елены в Гродно

Одна из главных новостей конца прошлого 2014 — начала нового 2015 года — поездка Княгини Елены в Гродно. Все мы знаем, что Гродно вскоре станет ключевой точкой для дальнейшего сюжета книги. Именно поэтому так важно было посмотреть все на месте, посетить местные музеи, узнать, что-то новое для серии. Сразу скажем, что поездка оказалась довольно удачной, ждем интересных поворотов и, как всегда, неожиданных ходов.



### Сообщество «в контакте» «Мир Отрока»

Ваше сообщество, удачно стартовав, продолжает набирать свои обороты. Ежедневно к нему присоединяются но-

## Странный новостей

вые и новые люди, равнодушные к творчеству Е.С. Красницкого и отечественной Истории. Умелая подборка модераторами цитат КЕСа в сочетании с его аудиозаписями и актуальными картинками дает очень сильный положительный настрой. Так держать!



### Вести с полей

1. Появилось в наброске несколько первых сцен Сотника-3, идет активное обсуждение.
2. РБ-3 — идет радикальная переделка 4 главы. Книга обещает быть весьма насыщенной событиями.
3. Начало Пути и Кузнечик — все авторы наконец-то сошлись во времени, идет активное обсуждение совместных сцен.
4. Перелом — ридеры закончили

вычитку книги. Идет окончательная сверка перед отправкой.



### Первый анонимный литературный конкурс

Ваша и самая свежая новость. Первый анонимный литературный конкурс на нашем форуме все-таки состоялся!

В конкурсе приняло участие шесть рассказов, еще один, из-за поздней подачи в основной конкурс не попал. Широкою общественность порадо-



Ну вот, а здесь про наших не писали.. Может в следующем конкурсе напишут?

вало бурное обсуждение представленных конкурсных работ, как заслуженными ветеранами форума, так и новичками.

В результате бурных дебатов Приз читательских симпатий и награду за Победу в конкурсе завоевал рассказ новичка на нашем форуме Полу-Островитянина — «Не плачь, принцесса, пройдут дожди...»

Хочется надеяться, что конкурс этот в таком формате не последний на нашем форуме и в следующий раз в нем примут участие гораздо больше почитателей Мира Отрока.

*Услышал и рассказал — Sanyaveter*

**Над номером работали:**  
*Andre, Sanyaveter, Лучик, KatrinAnder, Marochka77.*

**Информационная помощь в подготовке номера —**  
*Княгиня Елена*

**Отпечатано с досок в Академии Михаила архангела типографии.**

**Тираж 0001 экз.**  
**Вып. редактор**  
*Andre*

