



Продолжение

Погорынский
Вестник



Разговор по душам

Выпуск 6, 05.07.2013



Редакция «Погорынского Вестника» продолжает «Разговор по душам» с нашими ридерами. Начало материала уважаемый читатель может увидеть в предыдущем выпуске газеты «Разговор по душам», № 5, от 01.06.2013.

Кто такие ридеры? Как они видят свою работу? Как видят их работу Авторы?

Продолжение интервью с Авторами: Княгини Елена и Ирина.

ПВ: Как мы поняли, «астрал» в обе стороны работает, вот и хотим узнать, что мир Отрока изменил в Вашей жизни? Что бы Вы посоветовали читателю, желающему стать ридером, так сказать, Советы для МНС отдела «Отроковедения»?

Княгиня Ирина: Тут просто: не надо думать о том, что нужно нам — надо быть самим собой, пытаться понять и прочувствовать мир, и не бояться это показать всем. А остальное — приложится. Ну, и главное, чтобы человеку в принципе было ЧТО сказать.

ПВ: Это, как мы понимаем, и есть: органично войти в мир, не проходим, а странником, нашедшим приют?

Княгиня Ирина: Именно! И не мир менять под свои потребности и представления, а себя под мир рихтовать и входить в него органично. Скорее, надо найти туда дверь, а он не всем видна. Это Коняга такой образ как-то выдал, когда сам ее только искал. Вот если вошел, значит, свой. А то некоторые попадают в картонную декорацию собственного изготовления и потом пытаются доказать, что она правильнее; но это их личное горе.

Княгиня Елена: Я бы сформулировала немного иначе: путником, который наконец-то попал ДОМОЙ. Никому ничего не надо доказывать — надо просто жить! Если всё в по-

рядке, Мир примет, если нет, то ты просто пройдёшь мимо и ничего не заметишь. «Всё в порядке» — в смысле, ты и Мир не враждебны, а нужны друг другу. Ведь не только Мир нужен нам, но и мы нужны Миру, ибо только люди могут его раскрывать и углублять. Этот Мир пока что кокон, зародыш, который ждёт своих Колумбов и Карамзиных.

ПВ: Дамы — это очень интересно — при такой географии — и в одну Дверь, в один Мир?

Княгиня Елена: А дверь в Мир у каждого своя, каждый заходит в неё сам. Мы стали теми первыми гостями, которых Мир принял и позволил добавить что-то своё, поначалу под внимательным присмотром Князя.

ПВ: Теперь Ваша очередь вести НАС в Мир Отрока?

РИДЕРЫ...

КАК МНОГО В ЧТОМ СЛОВЕ...

(ПРОДОЛЖЕНИЕ)

Княгиня Ирина: Теперь приходится: так получилось, что именно мы знаем об этом мире сейчас больше всех.

Княгиня Елена: Сейчас мы скорее — регулировщики... Указываем, в каком направлении что находится. (Улыбается)

ПВ: Возможно, кроме ридеров и Гильдий, еще кто-то помогает Вам, и там тоже есть к чему приложить охочие до работы руки?

Княгиня Елена: Иной раз крайне необходимы эксперты в какой-то области. Бывает, что нужен ответ на какой-то специфический вопрос, причём в стиле «да-нет»; в книгу это может и не войти — просто надо точно знать, что вот об этом писать не стоит, потому что «этого» тогда и там ещё не было.

Княгиня Ирина: Но нужны именно настоящие эксперты и лучше — практики. А то от некоторых, с позволения сказать, «специалистов» вообще не дождешься этого конкретного ответа. (опечаленно вздыхает)

Интервью с ридером Гамаюн

Гамаюн: Нет... Всё-таки страшные вы люди — журналисты... Что в реале, что на форуме... достали даже там, куда не всякая корочка пропуском служит... Как уж мне не хотелось «светиться», даже знак арбалета себе в подпись не ставил. Всё ж таки вычислили и «под прожектор»... Ну, что ж... Как говорит мой лучший друг Ст. Прапорщик — «если уж влип, то главное — грамотно отбрехаться!». Вот, сей-

час и попробую. И так, что у нас под первым номером?

ПВ: Что для Вас лично включает в себя понятие — ридер?

Гамаюн: Вот чего не люблю, так это англоязычных заимствований. И слово «РИДЕР», честно говоря, мне не нравится. В русском языке много других достаточно ёмких и понятных слов, чтобы обходиться без забугорной лексики. Но что поделаешь... В монастырь разве что с водкой своей ходят, но никак не с Уставом. Потому, что есть, то и будем есть... Деваться некуда — согласен на ридера.

Что же касается самой работы ридера... Боюсь, что повторяюсь, но... : Ридер — это человек, который помогает автору создать книгу такой, что бы её принимали без зубовного скрежета. Не секрет, что у многих современных авторов, особенно у тех, кто пишет о прогрессорстве вообще и АИ, в особенности, встречаются, порой, такие ляпы, что читать становится решительно невозможно! Дело ридера, как раз, и состоит в том, чтобы подобного не происходило! А для этого автор должен всецело доверять своему ридеру, чувствовать себя комфортно в общении с ним. И, пожалуй, самое важное... Дело ридера не тыкать автора физией в его ошибки, что, кстати, вовсе не сложно, а совместно с ним постоянно искать приемлемые варианты текста. А вот это-то уже намного сложнее! Нужно, ведь, не просто сказать: — вот тут, вы — уважаемый автор — «лопух», а здесь — «лопух» ещё раз и надо вам делать так и так... Надо постоянно учитывать мышление самого автора. Его мировоззрение и опыт. Нужно найти аргументы, которые бы

были понятны и убедительны. В общем: автор-архитектор, а ридер — прораб. Где-то так...

Что у нас дальше?

ПВ: «Отроковедение» — какой раздел данной дисциплины Вы считаете приоритетным для себя?

Гамаюн: Ну, тут, по-моему, всё ясно до невозможности... Правда местами туман, но об этом ниже...

Конечно же, главное, в чём отставной офицер может считать себя специалистом, это — военное дело. Причём, хочу заметить... Не Военная История и не церемональные и парадные приамбасы, а именно: его практическая часть, т.е. — война. В этом качестве я и пригодился Князю и Княгиням Иринико и Елене.

Несколько туманнее выглядят некоторые области, в которых удалось чуток приподняться. Назвать себя химиком-специалистом, не рискну, но увлечение этим предметом с третьего класса, что-нибудь да значит? Или как? Тут, тоже, чем могу, как говорится...

Ну, и как все, поголовно, мужчины, а служивые — в особенности, разумеется, большой спец в женщинах и еде. Ещё не утомил вас? Тогда давайте дальше...

ПВ: Расскажите немного о «кухне» ридера — как всё происходит у Вас? Какие этапы проходит текст после того, как попадает в Ваши руки?

Гамаюн: Сказать, что я беру текст и делаю с ним вот то-то и то-то — не могу. Просто потому, что тексты разные и по-разному они мною читаются и оцениваются. Потому-то всякий раз это и происходит по-иному. Автор пишет о том, что он видит в своём мире. То, что он счи-

тает нужным сказать. Это его право и его счастье. А, вот, ридер живёт в двух ипостасях и это его ад. Первая — читательская. Она вся на эмоциях и потому решительным пинком вышибает ридерскую при первом прочтении. Далее, в строй вступает разум — союзник ридерской ипостаси и отодвигает в уголок читательскую. Но текст уже прочитан, переварен и внесён на хранение. И вот тут появляется-то «тётушка ЛЕНЬ»! А и то... Текст-то у Князя плохим никогда не был и у наших Княгинь он, тоже, на зависть! И, скажите на милость, кому в здравом уме доставит удовольствие копаться в том мире, который подарил хорошее настроение и добрые мысли (добрые и в смысле, добротные, правильные), выискивая, чего там еще не так? Вот и приходится брать уважаемую «тётушку» за хвост и выпроваживать, а самому садиться и начинать изображать из себя «добротного дедушку Мюллера» в отношении текста и себя самого.

Вот таким образом работа и идёт... Иногда что-то цепляет сходу и думать особо не приходится, а иногда — не один день голову ломаешь, чего это там где-то этакое лёгкой дымкой мелькнуло. Хотя... Честно говоря, мне, наверное, легче, чем остальным ридерам. Военное дело — штука специфическая и близко знакомы с ним немногие, несмотря на расхожее мнение... Потому-то и ошибки видны сразу. Но, вот, вторая часть — подсказать автору удобоваримый вариант, приемлемый для сюжета, это уже совсем другое дело! Тут, частенько, и попотеть приходится.

Предлагаемый вариант должен совпадать с основным сюжетом и идеями автора, с тем,

что ОН хочет сказать, а не ридер... Отсюда и все «пляски с притопом» Сказать, что всё, что предлагается ридерами, авторы принимают и пускают в дело, было бы неправдой... Чаше, ридер лупит мимо мишени. Хотя... Похоже, что ридеры нужны не только для того, чтобы использовать их в качестве своеобразного вордообразного редактора сюжета. По моим наблюдениям бывает частенько и по-другому. Наслушавшись ридеров, автор находит совершенно новый вариант развития сюжета и тогда ридеры и выступают в роли дяди с восточных югов «...суда нэ ходы, ты туда ходы ...»... Вот такая она, кухня ридера... Приблизительно... Моя, во всяком случае.

Что у нас дальше?

ПВ: Не открою секрета — люди, занимающиеся одним делом и единомышленники — это абсолютно разные понятия — а как происходит взаимодействие внутри «ридерской» среды — споры, диспуты, разночтения — возникают ли вопросы и как удается их решать?

Гамаюн: Гм... Думаю, я никого особо не огорчу, если не поведаю о кровопролитных битвах из серии «количества букв «А» в слове МОЛОКО»? Хотя битвы и бывают, но это битвы с текстом, а не между ридерами. Какие-то серьёзные разногласия возможны и есть... Однако, и они разрешаются довольно мирно, поскольку ВСЕ решает автор. Не скажу, что все ридеры для меня являются теми людьми, мнение которых лично я бы принимал в расчёт, НО... Автор не я и не я выбираю ридеров... С этими людьми просто придерживаюсь принципа невмешательства, со своей стороны, во всяком случае. К тому же у нас с ними диа-

метрально противоположные области в «Отроковедении». Что же, касается того, как ридеры одного направления, военного скажем, работают над одним и тем же текстом, то практически всегда мнение совпадает по основным вопросам... Частности, впрочем, утрясаются тоже без проблем.

Думаю, стоит двигаться дальше?

ПВ: Мир Отрока/Сотника — мир развивающийся, «Отроковедение» — молодая наука — как Вам удастся проникнуть в данный мир зрителем, не нарушающим «экологию» данного мира — любой читатель в первую очередь пожелал бы доказать, что к примеру, снег не белоснежный, а слегка сиреневый, в ЕГО, читателя, видении? Или Вы уже какой-то частью живете в Ратном, наравне с коллегами и «аборигенами», и можете «очевидеть» истинный цвет? 😊

Гамаюн: М-да... Однако... Хороший вопрос... С толикой провокации... Ну что ж...

По поводу сиреневых оттенков... Думаю, мой друг, Ст. Прапорщик сказал бы по этому поводу так... «Если два мужика сидят перед телевизором, любуясь красоткой на экране, но расходятся во мнениях на её внешность, то для решения проблемы им достаточно накатить по поллитра на брата и они наверняка найдут компромисс...» Хочу сказать, что возможность найти компромисс полностью в наших руках.

К чему это? Да к тому, что мир Отрока практически бесконечен и если девице в Ратном снег и видится белоснежным с разноцветными блёстками, то тем же Корнею с Фёдором, после двухнедельного загула с парой драк, он вполне может углядеться красновато-феоле-

товым. И, если, кому-то хочется увидеть снег в Турово-Пинском Княжестве 12-го века жёлтым в красный горошек... Да Бога ради... Достаточно найти то чудо-юдо, с точки зрения которого он так и выглядит. Другое дело, что в книге об этом может не быть ни слова, но мир то есть и каждый может создать этого чудика для себя сам... Хотя бы и в воображении... Но вот пытаться требовать, что бы автор писал ТАК, а не этак... Ну бывает, бывает... Не все дяди и тёти поднимаются выше детсадовского уровня и к пенсионному возрасту... Тут уж или в угол или соску... Другого варианта не вижу!

Что же касается второй части вопроса... Судари, а вы точно не работаете на компетентные структуры? Портал в Погорынье — самый большой секрет Князя, а теперь и Княгинь... Князь едва отговорился от моего вопроса по этому поводу на встрече с читателями, но я тоже, как и вы, не очень поверил в озвученную им версию... Потому предпринял самостоятельные шаги по поиску решения вопроса... И, надо сказать, не без успеха! Пока только в одностороннем порядке и только в режиме присутствия и только во время сна, но именно оттуда и черпаю достоверную информацию о Погорынских реалиях... Так, что цвет снега могу уверенно «очевидеть» согласно тем реалиям, которые высказал ранее... В ком присутствую на текущий момент, то и «очевидю»... Поехали дальше...

ПВ: Расскажите немного о том, как Вы стали ридером, как это произошло, что Вы сделали для этого? Возможно, вспомнятся какие-то ошибки, смешные случаи — неизбежные на начальном этапе?

Гамаюн: «Ну, барин, вы и задачи ставите...» (цитата из фильма) Самому бы кто рассказал, как докатился до жизни такой...

Началось, наверное, после того, как Князь предложил на выбор проанализировать любой из военных моментов в уже изданных книгах... Ну, а поскольку описание боя на пути из Турова в Ратное прочитал несколько раз, перемежая нецензурной лексикой, то в него же и вцепился... Что называется: «дорвался рогатый до халявной капусты...» Сразу скажу: пламенные речи были обращены не в адрес Князя, а, в основном, лесовикам и, в заметном количестве, Корнею с Мишкой... Думаю, стоит пояснить мою в этом позицию... Оспаривать УЖЕ написанное я не считаю возможным, просто потому же, почему и история не терпит сослагательного наклонения. Что издано, то издано и обсуждению не подлежит... Но, вот, высказать мнение о действиях героев... Почему бы и нет... Людей-то много, значит и мнений много... Вот и высказался... Только, вот, отправить лично Князю свои писания не имел тогда возможности и выложил в закрытом разделе ВГ. М-да... Если наши вояки не убили меня сразу с обязательным контрольным выстрелом в репу, то, думаю, просто от растерянности по поводу такой моей наглости. А ведь и старался-то писать предельно мягко и корректно... Спасло меня тогда то, что успел вмешаться сам Князь и расправа над наглецом была отложена. Как моё художество оценил Князь, судить не берусь, но несколько позже он предложил проанализировать уже текст ранее не опубликованный... Так оно и пошло дальше В период между первым событием и вторым было обсуждение от-

дельных моментов книги по заданию Князя в закрытом разделе ВГ. Видимо, и это сыграло свою роль... Не знаю, что ещё можно сказать...

Что же касается службы ридером у наших Княгинь... Гм... А вы сами пробовали им отказать, если уж они что-то решили? Чревато, ой, как чревато-то... Тут лучше сразу лапки кверху и : «Чего изволите?» А изволить Княгини изволили(хе-хе...) в общем-то немного, разве только самую малость — с их текстами в отдельных моментах порезвиться... Ну, и тут уже не только военные вопросы, но чуток и чисто мужских... Хотя, надо сказать, обе они дают форы большей части мужского населения планеты в их мужских достоинствах, оставаясь при этом очаровательными женщинами. Так, что ридерство тут было двусторонним, если так можно сказать... Ну, а что именно они во мне разглядели, лучше спросить у них самих, тут я, что называется — пас... Двигаемся дальше?

ПВ: Автор/Авторы — не боги, да и не ошибается только тот, кто ничего не делает — есть ли у Вас и Ваших коллег возможности повлиять на развитие сюжета, если замечен авторский ляп? Возможно, Вы поделитесь с читателями не только своим мнением по этому поводу, но и приведете интересный и/или занимательный, смешной, поучительный, случай из Вашей практики или практики Ваших коллег?

Гамаюн: Знаете, мой друг Ст. Прапорщик в подобных случаях эту фразу говорит несколько иначе: «Ничего невозможного нет, для того, кто ничего сам не делает».

Развернуть эту фразу можно таким образом... Пробовать влиять на сюжет, это влиять на Князя... М-да... А это даже не смешно, как

не смешна любая глупость. Тот, кто общался с Князем, понимал сразу — не того калибра и характера этот мужик, чтобы находиться под чьим-то влиянием вообще. Потому и смешна сама постановка вопроса о влиянии на сюжет. А уж, как уморительно-идиотски выглядят на форуме и вне его те, кто пытался поучать Князя, серьёзно полагая, что на него можно надавить, заставить изменить свою позицию. Так, что давайте-ка не будем смешить народ, да ещё публично, говоря о влиянии ридеров на сюжет и идейное содержание «Отрока», а теперь и «Сотника».

Что же касается ляпов, то кто же от них застрахован? Только это ляпы не по сюжету... Это ляпы технические, если можно так выразиться. Нельзя знать и уметь всё. Невозможно в принципе. Отсюда и ляпы и ошибки, но повторюсь: это вовсе не те ляпы, которые могут повлиять на сюжет!

Что же касается забавного... Знаете, самым забавным наверное можно назвать то, что уже вовсе не молодой мужик, читая книгу всё ещё лелеет надежду на то или иное развитие сюжета... Нет, попыток надавить на авторов нет и в мыслях. Но всё же, как хочется открыть очередной текст и вдруг прочитать, что вот скажем, Мишка решил с утрачка, что надо бы ему жениться и, осмотревшись вокруг, отправляет сватов на двор к Настёне... М-да... Понятно, что это ОЧЕНЬ маловероятно, но всё же... Короче, ридер должен быть ещё и отмороженным романтиком... Мне так кажется... Ну, здесь вроде всё... Двинули дальше?

ПВ: Какво оно быть ридером Отрока?

Гамаюн: Ну что тут рассказать можно... Разве то, что ридерство для меня не новость... Помнится: на службе был ридером у всех на-

ших офицеров, в основном, холостых... Так, что коли на роду написано, куда ж денешься... Что же касается ридерства на нашем сайте, то, наверное, нужно хотя бы наполовину переселиться в Погорынье... Думаю, это случается с людьми, у которых отняли что-то, что заменить уже ничем невозможно. Иначе для целого мира в душе не найдётся места!

Не думаю, что толковым ридером может стать человек, для которого главное иметь возможность тыкать в изданную книгу пальцем и, задрав нос, вещать, что вот это моё и это моё и вообще без меня книги бы не было. А таких хватает, насколько мне удалось заметить. Ну, что ж, давайте контрольный...

ПВ: На прощание — что бы Вы посоветовали читателю, желающему стать ридером — так сказать: — Советы для МНС отдела «Отроковедения»?

Гамаюн: Действительно, контрольный на добывание.

Знаете, спрашивать у меня совета, о том, что нужно, чтобы стать ридером, это тоже самое, что интересоваться у собаки, каким образом заполучить такой же нюх как у неё...

Ответ, извините, будет тоже собачий... НЕ ЗНАЮ! Можете не верить, но действительно не знаю. Так, же как собака пользуется своим носом, не думая, откуда что берётся, так и я — просто делаю, что нужно авторам, а почему именно я, или почему этот текст, а не другой, как и остальные внутрикопательные вопросы, просто не воспринимаю, как достойные размышления.

В общем, стараюсь помочь, чем могу и всё...

Но, если хоть чуток задуматься, то несложно понять, что авторам НУЖНЫ люди со своим опытом и теми знаниями, которых

им недостаёт самим. А приобретение подобного опыта одно лишь сидение у монитора и шастание по сети дать не может. Мало того... Нужно ещё и суметь использовать этот накопленный багаж, причём так, чтобы он стал доступен авторам в удобоваримой форме. А это уже проблема. Рассказать о том, чего человек не пережил, не видел и до того просто не знал, бывает просто мучительно сложно. Казалось бы, простые и привычные понятия, выражения или порой даже слова для военного человека, оказываются совершенно чужими и непонятными гражданскому человеку. А, если учесть, что среди читателей ещё и не меньше половины прекрасных дам, то вообще «туши свет». Вот и приходится выворачиваться наизнанку, натягивать на себя шкуру цивильного и допрашивать самого себя с пристрастием, покуда не разложится всё по полочкам... Не знаю. Поможет ли кому, всё то, что я тут наговорил, но... Надеюсь, надеюсь...

Удачи всем!

*Беседу проводили Спецкоры «ПВ»
Andre u Laguna*

ПВ: читайте окончание разговора с ридерами в следующем номере — окончание интервью с ридером Конягой и и интервью с ридером Сергилд.



Редколлегия:

*Andre, BLR, Коняга,
Лагуна, Marochka77, Som*

*Отпечатано с досок в Академии
Михаила архангела
типографии.*

Тираж 0001 экз.

Вып. редактор Andre

